

Generación de espacios públicos en la ciudad de Montevideo: el caso de un nuevo parque urbano, el “Ecoparque Idea Vilariño”.

Ríos Bolioli, Camilo, Instituto Superior de Educación Física (ISEF-UdelaR),
camilo.rios90@gmail.com

Resumen:

La atención sobre los espacios públicos de Montevideo ha sido en muchos años un fenómeno urbano de interés por diferentes sectores de la sociedad, como la arquitectura, el urbanismo, la sociología, ya sea desde la academia o como parte de las políticas públicas correspondientes al gobierno de la ciudad. En las últimas décadas, se puede visualizar un impacto de cambios e intervenciones sobre la mayoría de estos espacios de la ciudad, materializándose en la recuperación y creación de nuevas plazas, espacios verdes, veredas peatonales y espacios de descanso. Estas acciones han sido acompañadas por una valorización de los espacios públicos como parte de la convivencia ciudadana e incluso nombrado como parte de una perspectiva de derecho a la ciudad, con equipamientos “de calidad” y variedad de propuestas culturales. Estos cambios repercuten e inciden sobre la perspectiva o modelo de ciudad que se busca impulsar, pero también sobre las prácticas y formas de uso de sus habitantes (De Certeau, 2000).

El presente trabajo indaga sobre la manera en que el espacio público es producido a partir de usos, prácticas y sentidos que se van construyendo en él, considerando que toda intervención que tiene como objeto la ciudad, también tiene, en última instancia, una incidencia sobre determinada educación sobre el cuerpo (Ruggiano, 2013, 2015; Seré, 2014; Segura, 2015). Pensar el espacio público implica proyectar posibles maneras y formas de hacer uso de la ciudad; sentir, habitar y practicar la ciudad de diferentes formas. De esta manera, la generación de plazas y parques en la ciudad implica una política pública en clave urbana en la que se impulsa la proyección de espacios que aterrizan sobre un entramado de lógicas territoriales. La generación de estos espacios proyecta habilitar una forma de vincularse desde diferentes prácticas corporales (lúdicas-recreativas, culturales y deportivas), a la vez que se despliegan una serie de ámbitos en los que se proyecta la participación ciudadana en la toma de decisiones colectivas sobre el espacio. Actualmente me encuentro transitando un trabajo etnográfico en relación al proceso de creación de un nuevo parque urbano en la ciudad de Montevideo, el Ecoparque Idea Vilariño, un lugar con una carga histórica importante ya que durante mucho tiempo se constituyó como el asentamiento más grande de la ciudad. En este caso se puede observar

la confluencia de una política pública que se propone la articulación de diferentes actores proyectando la configuración del espacio y un uso cotidiano que lo interpela en todo momento. En este sentido resulta interesante indagar sobre los diferentes discursos que se van estableciendo en relación a las nociones relevantes que constituyen el campo de producción social de este espacio (Lefebvre, 2013; Harvey, 1998), como el espacio público, el cuerpo y las prácticas corporales posibles de desarrollar. Problematizar la idea de qué tipo de espacios públicos se están produciendo y con qué sentidos para la cultura contemporánea; analizando cuál es el aporte de las prácticas corporales de corte recreativo, deportivo y cultural en la configuración de estos espacios.

Palabras claves:

Espacio Público – Ciudad – Prácticas Corporales – Cultura contemporánea.

Ponencia:

Un nuevo espacio público en la ciudad

La creación del Ecoparque Idea Vilariño en Montevideo se podría identificar como una de las últimas grandes intervenciones en política pública a nivel urbano teniendo en cuenta las transformaciones del espacio y las alteraciones territoriales en clave barrial y de la ciudad. Para este abordaje tomaré el caso de este nuevo parque urbano, como parte del proceso de renovación urbana de la ciudad de Montevideo, que implicó la relocalización de un gran asentamiento, el “Isla de Gaspar”, y la creación de un espacio público de grandes dimensiones y diversas infraestructuras, catalogándose como un nuevo “pulmón verde” para la ciudad.

El asentamiento de Isla de Gaspar fue considerado uno de los más grandes de Montevideo, que a partir de los años 50’ se constituyó en los alrededores del arroyo Malvín, en el límite entre los barrios Unión y Malvín Norte. Diferentes relatos mencionan que antiguamente era denominado “la cantera de los presos”¹ ya que en una época fueron canteras en las que llevaban a la población carcelaria a trabajar y sacar su material productivo, luego pasó a ser un gran vertedero de basura, hasta que diferentes familias (en búsqueda de una solución habitacional) empezaron a asentarse construyendo allí sus viviendas, pese al estado de contaminación del suelo que presentaba el lugar (PIM, 2022). En el marco del programa de renovación urbana Unión-Villa Española que nuclea diferentes organismos

¹ Parte de estos relatos fueron reconstruidos como parte de la memoria colectiva barrial en un trabajo conjunto a un proyecto universitario de la Universidad de la República.

públicos (Ministerio de Vivienda y Ordenamiento Territorial e Intendencia de Montevideo) y contando con la financiación del Banco Interamericano de Desarrollo se logra realizar el realojo de todas las familias que vivían en el asentamiento, se analizan diferentes proyectos para intervenir sobre el espacio generado y se define la realización del parque mencionado.

Muchos componentes de este proceso pueden ser motivo de diversos análisis, más me interesa reconocer algunos elementos posibles de ser explicitados que constituyen parte de las relaciones que entrecruzan este proceso y nos aproximan a poder reconocer ciertas nociones que hacen a la producción del espacio (Lefebvre, 2013; De Certeau, 2000). Desde la Antropología urbana, la construcción social del espacio y el vínculo con las prácticas que allí se desarrollan han sido un aporte a los estudios sobre la vida urbana, entendiendo que el espacio condiciona las prácticas a la vez que también repercuten en la configuración de los mismos, a su vez que incorpora la perspectiva del habitante en tanto voz protagonista de estas relaciones (Segura, 2015). De esta manera, hacer el ejercicio de identificar variables en cuanto a las representaciones, sentidos, y prácticas que operan e inciden sobre las mismas (Harvey, 1998; Soja, 2000), generalmente en diferentes direcciones, chocando o desviándose, pero también encontrando y aproximando mismas direcciones que buscan ser sostenidas durante determinado período. A su vez, reconociendo los diferentes actores que toman relación con el proceso y se vinculan a partir de sus intencionalidades, temporalidades y compromisos diversos. Es así que técnicos municipales (en su variedad de Programas y Departamentos temáticos), representantes electos, docentes universitarios, trabajadores cooperativistas y vecinos/as del barrio son nucleados y convocados por un mismo espacio de la ciudad. Se plantean una serie de interrogantes que buscan problematizar representaciones y sentidos de la generación de espacios públicos en la ciudad y el tipo de prácticas que habilitan. En este sentido, ¿Qué representan las plazas y parques en la producción de espacios públicos? ¿Qué habilitan y qué no en cuanto al uso del espacio y el tiempo? ¿Cómo las prácticas corporales expresan una forma de uso del espacio público?

Las obras y actividades sobre espacios públicos en barrios populares, a partir del mejoramiento de las plazas, canchas, bibliotecas o centros culturales viene siendo una política que ha caracterizado los últimos períodos de la gestión de la Intendencia de Montevideo. Lo que resulta particular en este caso son las dimensiones del parque y cierto énfasis en el discurso en cuanto a la proyección de un parque que apunta a ser para toda

la ciudad. La localización este nuevo parque en la ciudad de Montevideo, la zona y los barrios involucrados con la espacialización que toman en la ciudad, presenta varias similitudes con las nociones planteadas por Grimson (2009) en la clasificación espacial de Buenos Aires, a partir de sentidos y simbolismos que representan (y se construyen) en diferentes espacios de la ciudad. El autor nos habla de fronteras espaciales y sociales que se van construyendo, cuyos límites son difíciles de atravesar, y que estructuran la vida urbana de una ciudad. Con el Ecoparque Idea Vilariño, se puede identificar la apuesta desde de la política pública de tensionar las fronteras territoriales establecidas, deconstruir la estigmatización de ciertos barrios (calificados como conflictivos o “zonas rojas”), a partir de la intervención en espacios públicos con propuestas que apunten y atraigan a toda la ciudadanía. De esta manera, se pone en juego un movimiento en cuanto al tránsito por la zona y el vínculo que se puede tener con esa zona de la ciudad, en donde pasa a ser una zona principalmente ocupada por la población que vivía ahí y quienes residían en las aproximaciones, a ser un espacio que convoca e invita a ir desde cualquier lugar de la ciudad. Estas intenciones se materializan con una importante intervención sobre el espacio a nivel arquitectónico, con la creación de un parque de grandes dimensiones, con equipamiento de juegos, cancha deportiva, pista de skate, lugares verdes de esparcimiento y zonas para espectáculos artísticos y eventos culturales. A su vez, se impulsa y acompaña a partir de propuestas y promoviendo actividades que apunten a convocar a toda la ciudadanía al parque. Precisamente el equipo técnico que viene desarrollando el proyecto ha explicitado en diversas instancias, la intencionalidad de que el parque se constituya en un lugar que presente propuestas que sean atractivas para diversos públicos y que contenga algunas que se caractericen por ser únicas en la ciudad (por ejemplo la colocación de miradores y una tirolesa).

Usos y prácticas en el Ecoparque Idea Vilariño

Resulta interesante ver y analizar los movimientos que se van dando en el Ecoparque Idea Vilariño a partir de la idea de Ciudad-concepto que plantea De Certeau (2000), como la idea de una ciudad totalizadora, racionalista aplicando cálculos, estrategias en pos de plasmar y llevar adelante una idea de progreso, pero que a la vez, resultará interpelada por la vida urbana, por movimientos contradictorios, “los ardides”, aquello que el plan urbanístico excluía (De Certeau, 2000). Esto es algo que se puede ver en las reuniones convocadas con el Colectivo de vecinos/as quienes traen la preocupación sobre ciertos usos que se están dando sobre el parque y que se entiende que no deberían poder

realizarse. Principalmente surge la preocupación por la concurrencia de animales (sobre todo caballos) que quedan pastando sobre las áreas verdes del parque durante horas, o la concurrencia de motos que suben al parque y atraviesan zonas a alta velocidad. Hay otras actividades que generan ciertas inquietudes pero se considera que pueden ser mayormente negociadas, es el caso de quienes andan en skates o similares en diferentes zonas del parque en vez de hacerlo en la pista de skate que se creó en el parque o el uso de algunos juegos sin tener ciertos cuidados para su mantenimiento prolongado, o los vendedores ambulantes que aprovechan diversas ocasiones para dirigirse con mercadería o alimentos e intentar generar un ingreso económico. Estos casos se han presentado con cierta tensión en las reuniones mencionadas, derivando en un intercambio en el que se intenta canalizar el funcionamiento idealizado del parque mediante carteles que sugieran que se puede hacer y que no y fortalezcan la figura de los guardaparques para garantizar estas intenciones. Siguiendo el camino que propone De Certeau (2000) en cuanto a realizar una mirada a partir de las “prácticas microbianas, singulares y plurales” (De Certeau, 2000:108), y considerando las diferentes visitas que vengo realizando al parque como parte de un estudio etnográfico, también es posible observar las diferencias entre el uso proyectado sobre el equipamiento instalado y el uso que finalmente se va dando por los usuarios; es decir, visualizar la expresión urbana que se viene dando sobre el parque creado. Entonces es posible ver cómo en la pista de skate, principalmente asociada como una práctica deportiva y todas las ideas asociadas a un cuerpo saludable que eso conlleva, además de requerir cierta preparación física y concentración para su óptima ejecución, es interpelada por diversas formas de hacer uso de la pista, tal es el caso de sujetos que están fumando marihuana en un borde de la pista y luego se tiran a patinar. Algo de similares características ocurría sobre los catalogados “aparatos saludables” (equipamiento instalado sobre un sector del parque que contiene diferentes aparatos para realizar trabajos cinéticos, aeróbicos y/o de fuerza) en la que también se observaba un grupo haciendo uso de los aparatos pero no como ejercicios de entrenamiento sino como un lugar del parque en el que estar divirtiéndose, jugando, charlando, etc.

Uno de los espacios que presenta interesantes aspectos de análisis en relación a la proyección y el uso del espacio, se trata de una zona del parque constituida por una gran superficie de hormigón sin una forma clara definida. Se trata de un espacio intermedio en el parque que se podría decir que conecta la zona de juegos infantiles con la cancha deportiva. La indefinición de ese espacio es lo que habilita la infinidad de actividades o usos que pueda llegar a tener. Es así, que en ese espacio ya se ha visto desarrollar juegos

que se arman y se desarman, clases o demostraciones de diferentes bailes (zumba, salsa, pericón), presentaciones musicales (orquesta), ronda de bordado, a la vez que suele ser atravesado como parte del circuito o paseo por el parque, ya sea caminando, corriendo, en bicicleta, patines, patinetas, etc. Este espacio le otorga al parque un lugar en el que se constituye a partir de las prácticas efímeras que se desarrollan. En algunas de las instancias colectivas el equipo técnico explícita esta intencionalidad otorgada a ese espacio como parte de las ideas² que fueron surgiendo en el proceso de proyección debido a su funcionalidad, aunque también, en conversaciones con parte del equipo técnico se comentó que la decisión también estaba muy influenciada por cuestiones presupuestales y de economías para llevar adelante el proyecto.

De esta manera, se pueden ir vislumbrando algunos de los movimientos y acontecimientos que se vienen generando a partir de una política pública que apuntó a la creación de un espacio público y las posibilidades de influencia sobre los usos, las representaciones, y los sentidos en las formas de habitar la ciudad.

Bibliografía

De Certeau, M., (2000), *La invención de lo cotidiano I. Artes de hacer*, México DF, México: Universidad Iberoamericana. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente.

Grimson, Alejandro (2009): “Introducción: clasificaciones espaciales y territorialización de la política en Buenos Aires”, en: Grimson, Alejandro, Cecilia Ferraudi Curto y Ramiro Segura (Comp.) *La vida política en los barrios populares de Buenos Aires*, Buenos Aires: Prometeo, 11-38.

Harvey, D., (1998), *La condición de la posmodernidad. Investigación sobre los orígenes del cambio cultural*, Buenos Aires, Argentina: Amorrortu editores.

Lefebvre, H., (2013), *La producción del espacio*, Madrid, España: Capitán Swing

Ruggiano, G., (2015), *Ser un cuerpo educado: educación del cuerpo y urbanidad en el Uruguay (1875-1917)*. XIX CONBRACE VI CONICE, 8 al 13 de septiembre, Vitória, Brasil.

² Este tipo de arquitectura dialoga con algunas corrientes de arquitectura contemporánea que promueven un uso indefinido de los espacios.

Segura, R., (2015), Vivir afuera. Antropología de la experiencia urbana. Buenos Aires, Argentina: Universidad Nacional de General San Martín.

Seré, C., (2014), Políticas do corpo e governo da cidade: do retorno à vida democrática na cidade de Montevideú-Uruguaí. Dissertação de Mestrado, Universidade Federal de Santa Catarina, Florianópolis, Brasil.

Soja, E., (2008), Postmetrópolis: estudios críticos sobre las ciudades y las regiones, Madrid, España: Traficantes de Sueños.

Portal web:

Programa Integral Metropolitano, Universidad de la República, (2002), <https://pim.udelar.edu.uy/portal/wp-content/uploads/sites/14/2022/10/Memorias-Ecoparque-V2-1.pdf>